



**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON**

Lp Taavi Tamm  
jurist  
Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja  
arenduskeskus

Teie 06.04.2026

Meie 15.04.2026 nr 2.3-8/26/1461-2

taavi.tamm@smit.ee

**Vastus nõudekirjale**

Küsite Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) seisukohta, kas asutuse juht saab asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabe (AK teave) väljastamise õiguse volitada ka allapoole konkreetsetele teenuse üleminekuga sisuliselt tegelevatele töötajatele arvestades avaliku teabe seaduse (AvTS) § 38 lõiget 4.

Märgitud sätte kohaselt võib asutuse juht otsustada asutuseväliste isikute juurdepääsu võimaldamise asutusesiseseks tunnistatud teabele, kui see ei kahjusta riigi või omavalitsusüksuse huve. Selgitame, et AvTS § 38 lõiget 4 rakendatakse juhul, kui dokumendi küsijal puudub seadusest tulenev alus dokumendi saamiseks. Kuid sellises olukorras on asutuse juhil põhjendatud juhul õigus anda juurdepääs sellele teabe, millele asutus ise on piirangu kehtestanud.

Selgitate pöördumises, et soovite kõnealust juurdepääsupiirangut kohaldada olukorras, mil asutus on teisele asutusele üle andmas üht oma teenust, millega kaasneb ka AK teabe edastamine. Märgime, et AKI hinnangul ei ole AvTS § 38 lõige 4 asjakohane säte, mille alusel saab asutuse juht volitada asutuse teenistujat väljastama AK teavet. Ehk siis AvTS § 38 lõige 4 ei ole volitamisalus, vaid annab asutusele võimaluse väljastada asutusevälistele isikutele asutuse poolt kehtestatud piiranguga teavet. Samas selgitame, et kuna seadus lubab asutuse juhil volitada asutuse teenistujaid teabele juurdepääsupiiranguid kehtestama, siis AKI ei näe põhjust, miks ei tohiks asutuse juht volitada konkreetset teenistujat väljastama asutuse AK teavet.

Küll aga juhime tähelepanu sellele, et volituses peaks olema võimalikult selgelt ja konkreetselt märgitud, kellele ja mis ajavahemikul ning millise teabe osas volitus on antud.

Loodame, et saime oma selgitustega Teile abiks olla.

Lugupidamisega

Karin Uuselu  
jurist  
peadirektori volitusel